

Facultad de Ciencias
MATEMÁTICAS

UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID



Facultad
de
Informática

Tema 4: Relaciones de Orden y Conjuntos Ordenados

Rafael del Vado Vírseda

Matemática Discreta y Lógica Matemática I

Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas

Curso 2020-2021

- La relación $R \subseteq A \times A$ es un **orden (parcial)** si y solo si R cumple las **propiedades reflexiva, antisimétrica y transitiva**.

ANTISIMETRICA

$$\begin{aligned}\forall x, y \in A : ((x R y \wedge y R x) \Rightarrow (x = y)) &\equiv \\ \neg (\exists x, y \in A : (x R y \wedge y R x \wedge x \neq y)) &\equiv \\ \nexists x, y \in A : (x R y \wedge y R x \wedge x \neq y)\end{aligned}$$

- La relación $R \subseteq A \times A$ es un **orden total (o lineal)** si R es un **orden** y cumple la **propiedad conexa**.

CONEXA

$$\begin{aligned}\forall x, y \in A : ((x \neq y) \Rightarrow (x R y \vee y R x)) &\equiv \\ \neg (\exists x, y \in A : (x R y \wedge y R x \wedge x \neq y)) &\equiv \\ \nexists x, y \in A : (x R y \wedge y R x \wedge x \neq y)\end{aligned}$$

- Los **órdenes** se representan por \sqsubseteq .
- La relación $R \subseteq A \times A$ es un **orden estricto** si y solo si R cumple las **propiedades antirreflexiva y transitiva**.

ANTIRREFLEXIVA

$$\begin{aligned}\forall x \in A : x \not R x &\equiv \\ \neg (\exists x \in A : x R x) &\equiv \\ \nexists x \in A : x R x\end{aligned}$$

- La relación $R \subseteq A \times A$ es un **orden estricto total (o lineal)** si R es un **orden** y cumple la **propiedad conexa**.
- Los **órdenes estrictos** se representan por \sqsubset .
- Todo **orden parcial** \sqsubseteq tiene asociado un **orden estricto** \sqsubset , y viceversa:

$$x \sqsubset y \Leftrightarrow x \sqsubseteq y \wedge x \neq y$$

$$x \sqsubseteq y \Leftrightarrow x \sqsubset y \vee x = y$$

- El par (A, \sqsubseteq) se denomina **conjunto (parcialmente) ordenado**.
- El par (A, \sqsubset) se denomina **conjunto estrictamente ordenado**.

Ejemplo:

- $R \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ definida por $xRy \Leftrightarrow x \leq y$ es un orden. es total
- $R \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ definida por $xRy \Leftrightarrow x < y$ es un orden estricto es total
- $R \subseteq \mathbb{N}_+ \times \mathbb{N}_+$ definida por $xRy \Leftrightarrow x \mid y$ es un orden no es total
- $R \subseteq \mathbb{N}_+ \times \mathbb{N}_+$ definida por $xRy \Leftrightarrow x \mid y, (x \neq y)$ es un orden estricto no es total
- $R \subseteq P(A) \times P(A)$ definida por $XY \Leftrightarrow X \subset Y$ es un orden estricto no es total

- Sean (A, \sqsubseteq_A) y (B, \sqsubseteq_B) dos conjuntos ordenados, y sea $f : A \rightarrow B$ una función.

f es **monótona** si se cumple la siguiente propiedad:

$$\forall x, y \in A : \left((x \sqsubseteq_A y) \Rightarrow (f(x) \sqsubseteq_B f(y)) \right)$$

Por ejemplo, sea $(\mathcal{P}(\mathbb{Z}), \subseteq)$ el conjunto ordenado, y $f : \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z})$ la función

$$f(X) = \{ x^2 \mid x \in X \}$$

La función f **sí es monótona** respecto al orden \subseteq :

$$\forall X, Y \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}) : \left((X \subseteq Y) \Rightarrow (f(X) \subseteq f(Y)) \right)$$

En efecto: sea $x' \in f(X)$. Por definición de f , existe $x \in X$ tal que $x' = x^2$. Como $X \subseteq Y$ y $x \in X$ se cumple que $x \in Y$. Por tanto, $x^2 \in f(Y)$, y como $x^2 = x'$, se cumple que $x' \in f(Y)$.

El recíproco de esta implicación no es cierto: sea $X = \{-2, 3\}$ e $Y = \{-4, 2, 3\}$. Se cumple

$$f(X) = \{ 4, 9 \} \subseteq \{ 4, 9, 16 \} = f(Y)$$

Sin embargo, $X \not\subseteq Y$.

- f **preserva el orden** si se cumple la siguiente propiedad

$$\forall x, y \in A : \left((x \sqsubseteq_A y) \Leftrightarrow (f(x) \sqsubseteq_B f(y)) \right)$$

La función f del ejemplo anterior **no preserva el orden** \sqsubseteq .

Para el conjunto ordenado (\mathbb{N}, \leq) , la función $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ definida por $f(x) = x^2$ **sí preserva el orden** \leq :

$$x \leq y \Leftrightarrow x^2 \leq y^2 \quad \text{para todos } x, y \in \mathbb{N}$$

Sin embargo, la función f **no es biyectiva**.

- f es un **isomorfismo de orden** si f **preserva el orden** y es **biyectiva**.

La función f del ejemplo anterior **no es un isomorfismo de orden**, pues **no es biyectiva**.

Otro ejemplo: sean los conjuntos ordenados (A, \leq) y (B, \leq) , donde $A = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ es par}\}$ y $B = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ es impar}\}$. La función $f : A \rightarrow B$ tal que $f(2n) = 2n + 1$ **sí es biyectiva**:

$$\text{Existe } f^{-1} : B \rightarrow A, \text{ dada por } f^{-1}(2n + 1) = 2n$$

Además, f **preserva el orden**: $2n \leq 2n' \Leftrightarrow 2n + 1 \leq 2n' + 1 \Leftrightarrow f(2n) \leq f(2n')$.

Por tanto, f **sí es un isomorfismo de orden** entre (A, \leq) y (B, \leq) .

Otro ejemplo:

Sea $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ la función $f(n) = n + 1$, definida en el conjunto ordenado (\mathbb{Z}, \leq) .

f **sí es una función biyectiva**, pues existe su inversa $f^{-1}(n) = n - 1$.

Además, f **preserva el orden**:

$$n \leq n' \Leftrightarrow n + 1 \leq n' + 1 \Leftrightarrow f(n) \leq f(n'), \text{ para todos } n, n' \in \mathbb{Z}.$$

Por tanto, f **sí es un isomorfismo de orden** entre (\mathbb{Z}, \leq) y (\mathbb{Z}, \leq) .

- f es un **automorfismo** en (A, \leq) si f es un **isomorfismo de orden** entre (A, \leq) y (A, \leq) .

Por ejemplo, la función anterior $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$, definida por $f(n) = n + 1$, es un automorfismo en (\mathbb{Z}, \leq) .

Teorema: sean (A, \sqsubseteq_A) y (B, \sqsubseteq_B) dos conjuntos ordenados y $f : A \rightarrow B$ un isomorfismo de conjuntos ordenados. Entonces:

- x máximo en $A \Leftrightarrow f(x)$ máximo en B .
- x maximal en $A \Leftrightarrow f(x)$ maximal en B .
- x mínimo en $A \Leftrightarrow f(x)$ mínimo en B .
- x minimal en $A \Leftrightarrow f(x)$ minimal en B .

- Sea (B, \sqsubseteq_B) un **conjunto parcialmente ordenado** y $f : A \rightarrow B$ una función (total) **inyectiva**. Definimos una **relación binaria** R_f en A :

$$x R_f y \Leftrightarrow f(x) \sqsubseteq_B f(y)$$

a) Demuestra que R_f es una relación de orden en A .

R_f es reflexiva: $\forall x \in A : x R_f x$

$x R_f x \Leftrightarrow f(x) \sqsubseteq_B f(x)$ se cumple, pues \sqsubseteq_B es un orden parcial (es reflexivo) y $f(x) \in B$.

R_f es antisimétrica: $\forall x, y \in A : ((x R_f y \wedge y R_f x) \Rightarrow (x = y))$

$$x R_f y \Leftrightarrow f(x) \sqsubseteq_B f(y)$$

$$y R_f x \Leftrightarrow f(y) \sqsubseteq_B f(x)$$

Como \sqsubseteq_B es un orden parcial (es antisimétrico) y $f(x), f(y) \in B$, se cumple $f(x) = f(y)$.

Como f es una función **inyectiva**: $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$.

R_f es transitiva: $\forall x, y \in A : ((x R_f y \wedge y R_f z) \Rightarrow x R_f z)$

$$x R_f y \Leftrightarrow f(x) \sqsubseteq_B f(y)$$

$$y R_f z \Leftrightarrow f(y) \sqsubseteq_B f(z)$$

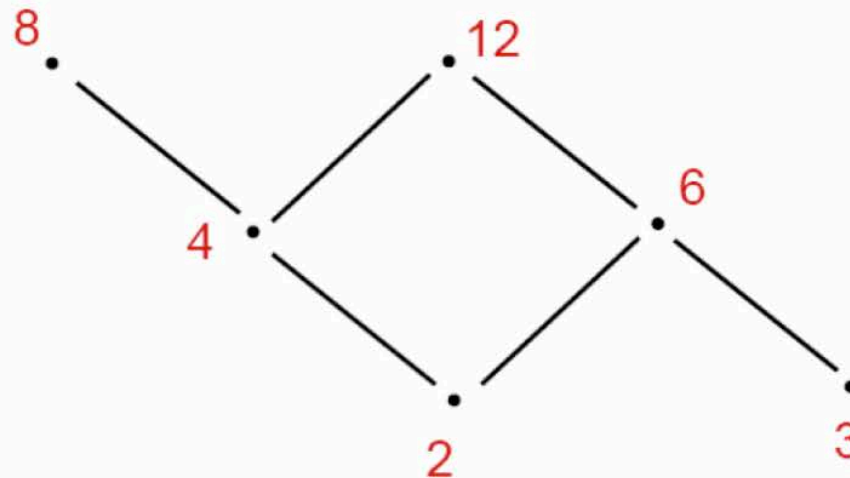
Como \sqsubseteq_B es un orden parcial (es transitivo) y $f(x), f(y), f(z) \in B$, se cumple $f(x) \sqsubseteq_B f(z)$.

Por tanto: $f(x) \sqsubseteq_B f(z) \Leftrightarrow x R_f z$.

Definición: un “diagrama de Hasse” es una representación de un conjunto ordenado (finito) (A, \sqsubseteq) de modo que:

- Cada punto representa un elemento de A
- Si $x \sqsubseteq y$ entonces se añade una línea ascendente de x a y
- No se representan las líneas que se entienden por transitividad

Ejemplo: $A = \{2, 3, 4, 6, 8, 12\}$ con orden dado por $x \sqsubseteq y \Leftrightarrow x \mid y$



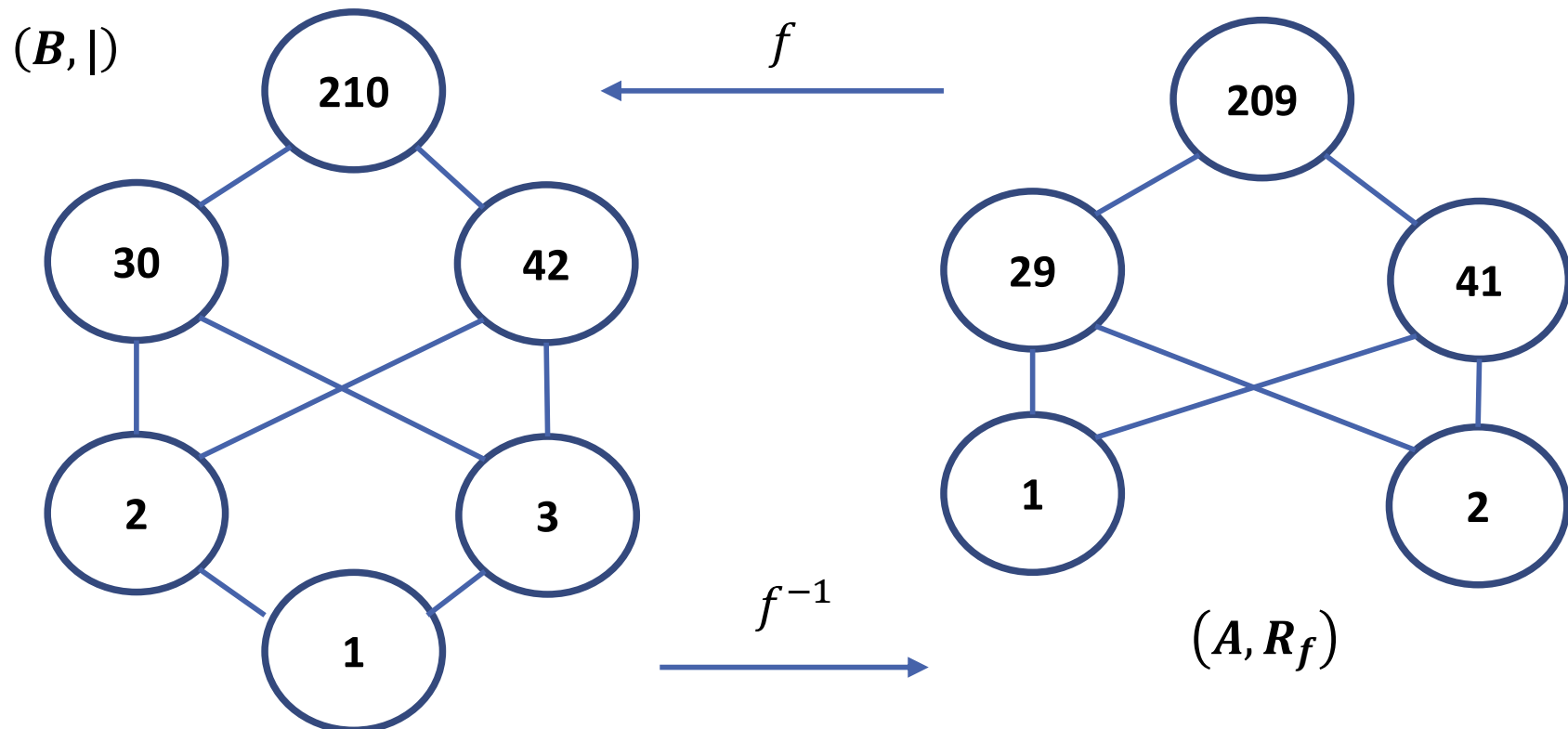
Observación: los diagramas de Hasse sólo se usan para representar órdenes, no órdenes estrictos.

Ejercicio (examen enero 2020)

- b) Considera el conjunto $B = \{1, 2, 3, 30, 42, 210\}$, ordenado por la **relación de divisibilidad**. Tomamos $A = \{1, 2, 29, 41, 209\}$ y definimos la función $f : A \rightarrow B$ tal que $f(x) = x + 1$. Dibuja el **diagrama de Hasse** de (A, R_f) .

La función f es un **isomorfismo de orden** entre (A, R_f) y $(B, |)$, pues es **biyectiva** y **preserva el orden**:

$$x R_f y \Leftrightarrow f(x) \mid f(y) \Leftrightarrow (x + 1) \mid (y + 1)$$



Definición: sea (A, \sqsubseteq) conjunto ordenado, $S \subseteq A$ un subconjunto de A y $x \in S$ un elemento en S . Decimos que x es...

- “máximo” de S si $y \sqsubseteq x$ para cualquier otro $y \in S$.

(x es mayor o igual que cualquier otro en S)

- “maximal” de S si no existe $y \in S$ tal que $x \sqsubset y$.

(no hay nadie en S mayor estrictamente que él)

- “mínimo” de S si $x \sqsubseteq y$ para cualquier otro $y \in S$.

(x es menor o igual que cualquier otro en S)

- “minimal” de S si no existe $y \in S$ tal que $y \sqsubset x$.

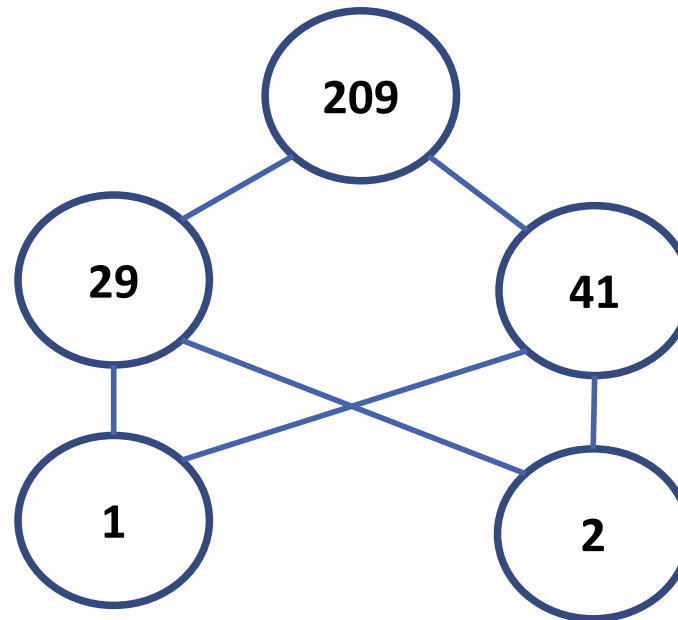
(no hay nadie en S menor estrictamente que él)

x mínimo (o máximo) \Rightarrow x minimal (o maximal) Extremos = máximos y mínimos

si x es mínimo (o máximo) entonces es único Extremales = maximales y minimales

Ejercicio (examen enero 2020)

- c) Determina los **elementos extremales** (maximales y minimales) y **elementos extremos** (máximo y mínimo) de (A, R_f) .



(A, R_f)

Maximales: {209}

Minimales: {1,2}

Máximo: 209

Mínimo: NO HAY

- Un **orden parcial** \sqsubseteq sobre un conjunto A es **bien fundamentado** si para todo $S \subseteq A$ no vacío, existe algún elemento minimal:

\sqsubseteq está **bien fundamentado** \Leftrightarrow No puede formarse ninguna sucesión infinita decreciente

$$s_0 \supset s_1 \supset s_2 \supset s_3 \supset \cdots \supset s_i \supset s_{i+1} \supset \cdots$$

- Un **orden lineal bien fundamentado** se denomina **buen orden**.

- **Ejemplos**

1) La relación de orden \leq **sí es un buen orden** sobre \mathbb{N} , pero **no es un buen orden** sobre \mathbb{Z} , \mathbb{Q} y \mathbb{R} :

$$2 > 1 > 0 > -1 > -2 > \cdots \quad (\text{sucesión infinita decreciente})$$

2) La relación de orden \leq **no es buen orden** sobre el conjunto $A = \{x \in \mathbb{Q} \mid x \geq 0\}$:

$$S = \left\{ \frac{1}{2^n} \mid n \in \mathbb{N} \right\} \subset A \text{ no tiene elemento minimal, pues } 0 \notin S.$$

No es un orden bien fundamentado, aunque **sí es total**.

3) La relación de orden \subseteq sobre $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ **no está bien fundamentada**:

$$\mathbb{N} \supset \mathbb{N} \setminus \{0\} \supset \mathbb{N} \setminus \{0,1\} \supset \cdots \quad (\text{sucesión infinita decreciente})$$

4) La relación de orden \subseteq sobre $\mathcal{F} = \{X \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) \mid X \text{ es finito}\}$ **sí es un orden bien fundamentado**, pero **no es total**, luego **no es un buen orden**.

Definición: dado (A, \sqsubseteq) conjunto ordenado y $S \subseteq A$ subconjunto de A .

- Decimos que $x \in A$ es una “cota superior” de S si $u \sqsubseteq x$ para todo $u \in S$
- Decimos que $x \in A$ es una “cota inferior” de S si $x \sqsubseteq u$ para todo $u \in S$

Definición: dado (A, \sqsubseteq) conjunto ordenado y $S \subseteq A$ subconjunto de A .

Definimos el

- “supremo” de S como $\sqcup S = \min \{x \in A \mid x \text{ cota superior de } S\}$
- “ínfimo” de S como $\sqcap S = \max \{x \in A \mid x \text{ cota inferior de } S\}$

Observación: a diferencia de $\max(S)$ y $\min(S)$, $\sqcup S$ y $\sqcap S$ no tienen por qué estar en S .

De hecho no tienen ni por qué existir.

Notación-definición: dado un conjunto ordenado (A, \sqsubseteq) y $x, y \in A$ dos elementos de A definimos:

- $x \sqcup y = \sqcup \{x, y\}$
- $x \sqcap y = \sqcap \{x, y\}$

Definición: decimos que el conjunto ordenado (A, \sqsubseteq) es un “retículo” si $x \sqcup y$ y $x \sqcap y$ están definidos para cualesquiera $x, y \in A$

Ejemplo:

- (A, \sqsubseteq) totalmente ordenado $\Rightarrow (A, \sqsubseteq)$ retículo:

si $x, y \in A$ tenemos

$$x \sqsubseteq y \Rightarrow x \sqcup y = y, x \sqcap y = x$$

$$x \sqsupseteq y \Rightarrow x \sqcup y = x, x \sqcap y = y$$

- $(P(X), \subseteq)$ con X conjunto.

Si $A, B \in P(X)$ tenemos $A \sqcup B = A \cup B$ y $A \sqcap B = A \cap B$

con lo que $(P(X), \subseteq)$ es un retículo

- $(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, \sqsubseteq)$ con $(x, y) \sqsubseteq (x', y') \Leftrightarrow x \leq x', y \leq y'$.

$$(x, y) \sqcup (a, b) = (\max(x, a), \max(y, b))$$

$$(x, y) \sqcap (a, b) = (\min(x, a), \min(y, b))$$

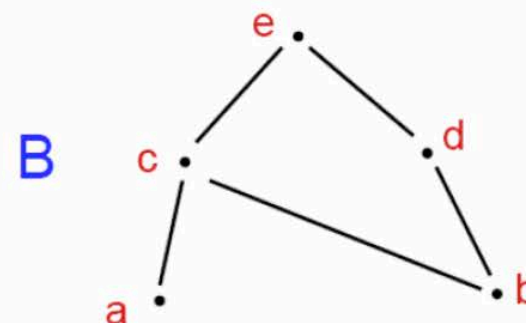
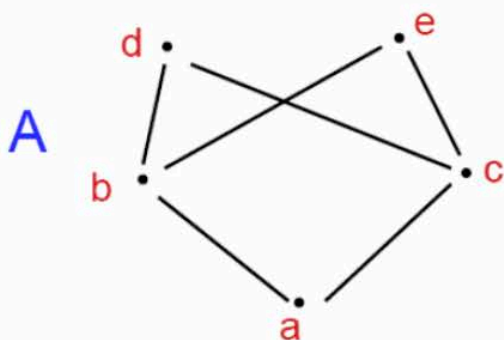
con lo que $(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, \sqsubseteq)$ es un retículo

- $(\mathbb{N}_+, \sqsubseteq)$ con $x \sqsubseteq y \Leftrightarrow x \mid y$ (donde $\mathbb{N}_+ = \mathbb{N} \setminus \{0\}$)

$$x \sqcup y = \text{mcm}(x, y)$$

$$x \sqcap y = \text{mcd}(x, y)$$

con lo que $(\mathbb{N}_+, \sqsubseteq)$ es un retículo



En A : $\nexists d \sqcup e$

En B : $\nexists a \sqcap b$

con lo que ni A ni B es un retículo

Observación: en A tenemos que $x \sqcap y$ existe para cualesquiera $x, y \in A$ y en B siempre existe $x \sqcup y$.

Definición: decimos que (A, \sqsubseteq) es un

- “semirretículo superior” si dados $x, y \in A$ existe $x \sqcup y$.
- “semirretículo inferior” si dados $x, y \in A$ existe $x \sqcap y$.

Observación: si (A, \subseteq) es un retículo tenemos operaciones binarias

$$\sqcup : A \times A \rightarrow A$$

$$(x, y) \mapsto x \sqcup y$$

$$\sqcap : A \times A \rightarrow A$$

$$(x, y) \mapsto x \sqcap y$$

Ejemplo: $(P(X), \subseteq)$ retículo donde las operaciones \sqcup y \sqcap vienen dadas por \cup y \cap .

Teorema 1: si (A, \subseteq) es un retículo entonces

- (Asociatividad) $x \sqcup (y \sqcup z) = (x \sqcup y) \sqcup z$ $x \sqcap (y \sqcap z) = (x \sqcap y) \sqcap z$
- (Conmutatividad) $x \sqcup y = y \sqcup x$ $x \sqcap y = y \sqcap x$
- (Idempotencia) $x \sqcup x = x$ $x \sqcap x = x$
- (Absorción) $x \sqcup (x \sqcap y) = x$ $x \sqcap (x \sqcup y) = x$

Demostración:

Absorción:

$$x \sqcap y \subseteq x \Rightarrow x \sqcup (x \sqcap y) = x$$

$$x \sqcup y \supseteq x \Rightarrow x \sqcap (x \sqcup y) = x$$

Definición: sea (A, \sqsubseteq) retículo. Decimos que...

- (A, \sqsubseteq) es “distributivo” si

$$x \sqcup (y \sqcap z) = (x \sqcup y) \sqcap (x \sqcup z)$$

$$x \sqcap (y \sqcup z) = (x \sqcap y) \sqcup (x \sqcap z)$$

- (A, \sqsubseteq) “posee extremos” si tiene un elemento máximo ∇ y un mínimo Δ
($\nabla \sqsupseteq x$ para todo $x \in A$, $\Delta \sqsubseteq x$ para todo $x \in A$)

- (A, \sqsubseteq) es “complementario” si tiene extremos y además para cada elemento $x \in A$ existe un elemento complementario $\sim x$ tal que
 $(\sim x) \sqcup x = \nabla$ y $(\sim x) \sqcap x = \Delta$.

Ejemplo: consideramos el retículo $(P(X), \subseteq)$ con X conjunto.

Tenemos $A \sqcup B = A \cup B$ y $A \sqcap B = A \cap B$ con lo que si consideramos $\Delta = \emptyset$,
 $\nabla = X$ y $\sim A = X \setminus A = \setminus A$ vemos que es un retículo distributivo y
complementario ya que $A \cup (\setminus A) = X$, $A \cap (\setminus A) = \emptyset$.

Definición: si (A, \sqsubseteq) es un retículo distributivo y complementario decimos que es un “Álgebra de Boole”.

Ejemplo: $(P(X), \subseteq)$

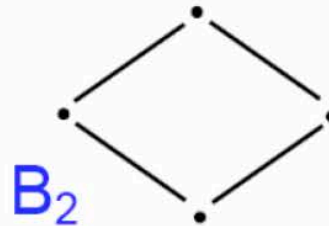
Teorema: si (B, \sqsubseteq) es un álgebra de Boole tenemos:

- $x \sqcup \Delta = x$, $x \sqcap \Delta = \Delta$, $x \sqcup \nabla = \nabla$ y $x \sqcap \nabla = x$
- El complementario $\sim x$ de cualquier elemento $x \in B$ es único
- $\sim(\sim x) = x$ para todo $x \in B$
- (Leyes de De Morgan) para todo $x, y \in B$ tenemos
 $\sim(x \sqcup y) = (\sim x) \sqcap (\sim y)$, $\sim(x \sqcap y) = (\sim x) \sqcup (\sim y)$

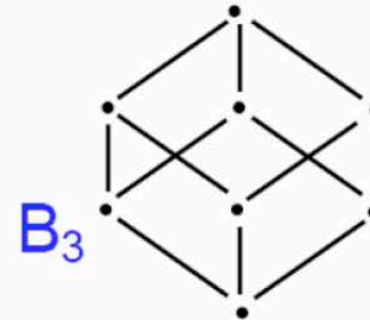
Ejemplo 5: los siguientes diagramas de Hasse representan álgebras de Boole



B_1



B_2



B_3

Si $A = \{a, b\}$ tenemos $P(A) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}$ álgebra de Boole con diagrama de Hasse

con lo que B_2 es isomorfo a $(P(\{a, b\}), \subseteq)$.

B_3 es isomorfo a $(P(\{a, b, c\}), \subseteq)$.

